試論「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」對臺灣學術論文及書法獎賽作品形式的影響

鄧君浩

摘要

一九九四年杜忠誥先生策劃「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」，展覽分為四方面，顯示作者對於書法、國畫、篆刻、論著兼能，而此展覽對臺灣書壇有一定的影響程度。而從評論中探討其展覽對學術的影響，要有所依據，不能僅憑感覺評論，而要有指標來評估，筆者藉由量化的數據，統計從臺灣博碩士論文對陳振濂論著的引用量，用統計的概念來探討與評論此展覽及其後續對臺灣學術論文的影響程度。從陳振濂自身作品，以及學術論文，可看出在展廳文化下書法作為藝術作品對「形式」的重視，本文將藉由臺灣獎賽作品，探討「形式」對其的影響。本文最後也將嘗試論述此展覽在臺灣書壇的定位問題。

關鍵詞：陳振濂、統計、博碩士論文、展廳文化、形式

前言

杜忠誥先生策劃，由中華書道學會主辦「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」並出版專輯，專輯題字由當時的臺灣書壇大家謝宗安先生題字，可見極其慎重且重視。從名稱可見分為為書法、國畫、篆刻、論著四部分，反映出陳振濂對書、畫、印、論述皆有其涉獵與深入的把握，似乎也暗合近年來西泠印社所提倡的詩書畫印兼能的修養與能力。

專輯序言中杜忠誥先生提到對陳振濂其人，是在日本留學時讀到兩篇文章〈線條構築的形式〉、〈線條運動的形式〉而感到感動與震撼[1]，這也反映出陳振濂學術著作的影響力是跨越地域與國界。而在展覽期間的作品和專輯以及後續幾場學術演講，在當下也受到熱烈關注，而展覽後續對臺灣學術論文以及書法獎賽作品形式皆有一定的影響，也為本文所要探討。

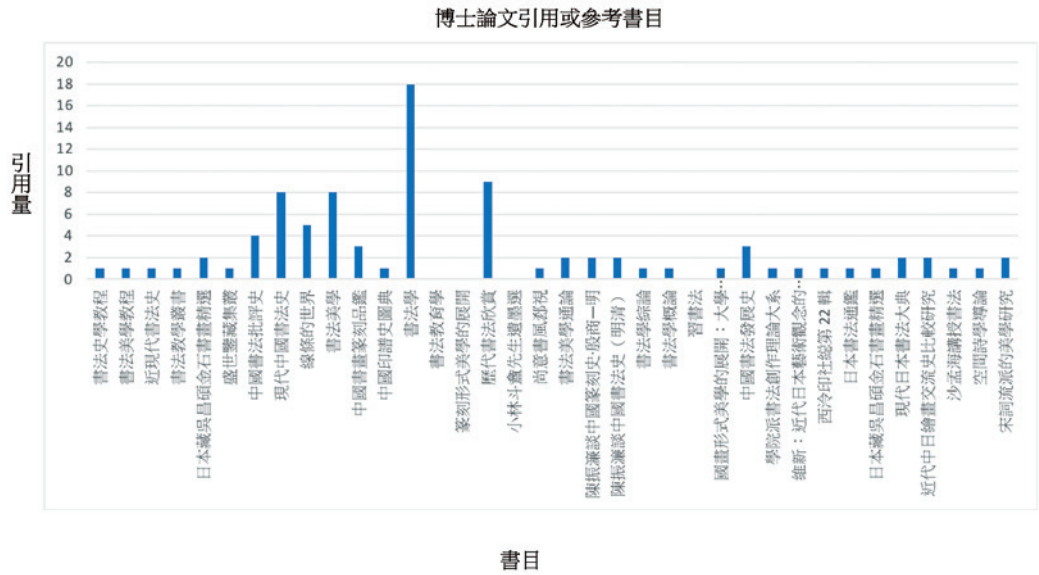
「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」對臺灣學術論文影響

從展覽的《陳振濂書法國畫篆刻論著展覽專集》目錄，可知其論文部分有六篇，陳振濂先生論文兩篇〈當代書法史上的「學院派」思潮與「學院派」運動〉、〈篆刻美學導論〉，李立中整理兩篇提要〈陳振濂著述提要〉、〈陳振濂先生訪台學術演講提要〉，郭培建一篇〈「陳振濂現象」——寫在陳振濂赴台講學辦展前〉，張滔一篇〈「陳振濂旋風」的新發展：走向書法學科的構建〉。從上述的文章可發現陳振濂在學術方面呈現多方位的發展，從李立中整理的〈陳振濂著述提要〉可以清楚了解陳振濂先生每一本論著的提要，對臺灣學術論文起了很大作用。雖然只是整理，卻有其重要性，讀者可以從中快速選取所需的參考書目，也因此便於學術論文的參考與引用，以及進一步的學術研究。而〈陳振濂先生訪台學術演講提要〉中臺灣北中南幾場不同面向的學術講題「中日書法藝術比較」、「當代中國書畫的發展態勢」、「當代書法史上的『學院派』思潮與『學院派運動』」、「書法理論與書法教育的時代動向」等，讓臺灣書壇對其學術研究有所初步了解。從此點可以看出一九九四年此展覽和展覽專集為陳振濂學術研究進入臺灣書壇與學術的一個重要關鍵，而展覽結束後的延續，展覽專集和後續幾年之間也有多場研討會學術發表，都起到一定作用。

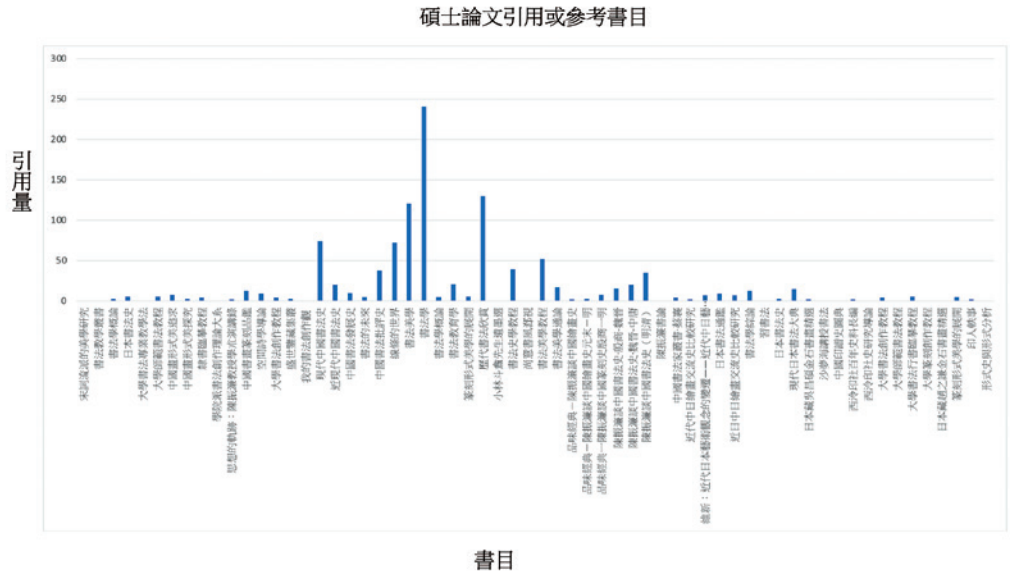
陳振濂先生學術論著對臺灣學術的影響，究竟可以從何處反映出？不能僅憑感覺，應有哪些指標看出。我想可以藉由博碩士論文中反映出來，畢竟博碩士都已經是高等教育下培養出的學術一份子，具有其代表性。筆者藉由國家圖書館免費提供公眾學位論文線上服務－臺灣博碩士論文知識加值系統上的博碩士論文作一調查與分析。從系統上可發現早期一篇論文為一九九五年黃智陽先生所撰，在其國立臺灣師範大學美術研究所碩士論文《現代書法藝術創作研究》中引用陳振濂先生所主編《書法學》一書，此書一九九二年第一版。從一九九二年江蘇教育出版到一九九五年被引用，也反映出兩岸在學術交流上的快速發展，也可見其論著在學術影響上很快速就產生其效應。而陳振濂先生的學術論著對臺灣博碩士論文有多大影響，不能僅憑個人感覺與直觀來評論，應由量化的實際數據作為探討，筆者藉由博碩士論文進行數據的統計及分析。筆者先統計自一九九五年至二〇二〇年七月臺灣博碩士論文知識加值系統上的博碩士論文，其中陳振濂論著在博碩士論文中被引用或列為參考書目的數量，統計於下（表一），調查中可發現碩士論文為五百九十八篇、博士論文為五十五篇，從數量上看是不小的數字，數字反映出陳振濂先生論著對臺灣博碩士論文有很大的影響。從平均一年下來看，碩士論文平均一年就約有二十四篇論文引用或列為參考書目，而博士論文為一年約為二篇論文引用或列為參考書目。博士學位在臺灣已經算是高等教育中重要的學術份子，而在一年之中約有二篇論文引用其論著，從我的理解上看，這就意謂著其論著的學術深度與其影響力。

表一　參考書目引用篇數統計		
	博士（篇）	碩士（篇）
引用陳振濂論著篇數（1995–2020/7）	55	598
平均一年	2	24

從博碩士引用和參考書目，大略可以分為幾類，一為專書如《書法美學》、《中國書法批評史》、《日本書法史》、《歷代書法欣賞》、《尚意書風郤視》、《書法教育學》、《線條的世界》、《書法美學》、《近代中日繪畫交流史比較研究》、《空間詩學導論》、《宋詞流派的美學研究》等多本書目，二為主持編輯的書如《書法學》、《西泠印社百年史料長編》等，三為圖錄的編著如《西泠印社百年社藏精品》、《日本藏吳昌碩金石書畫精選》、《日本藏趙之謙金石書畫精選》等多本圖錄，四為工具書如《中國篆書大字典》等。上述列為參考書目所涵蓋的範圍相當廣泛，顯示陳振濂論著的廣度，並非只有單純書法、國畫、篆刻藝術方面，卻也反映出在不同學門的論文中作為引用，如人文學門、藝術學門、教育學門、設計學門等。而筆者將所列為參考書目進一步分作博士論文與碩士論文做一統計，其書目引用量見下（表二）和（表三）。



表二、博士論文引用陳振濂論著引用量



表三、碩士論文引用陳振濂論著引用量

從表二和表三可明顯看出某些書目被引用的次數相對於其他書目比較多，從博士論文中可以看出引用量最高為《書法學》，第二為《歷代書法欣賞》，其次為《書法美學》、《現代中國書法史》等書。而碩士論文中可以看出引用量的結果跟博士論文趨勢是相同。從上述的結果可以看出，陳振濂先生主編的《書法學》一書不僅對博士生有影響，對碩士生亦同。此書在《陳振濂書法國畫篆刻論著展覽專集》中李立中〈陳振濂著述提要〉一文中第二十八項就有針對此書作一提要論述：「中國書法發展了幾千年，書法的走向現代也有十幾年了，但構建一個「書法學」的學科體系，卻來是從未有過的。一九九〇年，作者邀集了全國各地十三位同仁，開始進行書法學的系統研究，共同著成一百二十萬言的《書法學》，內分「書法學概論」、「書法創作風格史」、「書法理論批評史」、「書法美學」、「書法賞評」、「書法技法與創作」、「書法教育學」、「書法與其他藝術門類的比較」等等，全書以思辨為基點，對作為學科的書法學內容進行了全面系統地拓荒式闡述。堪稱是當代書法理論研究中一項重要的成果，論著謂它是當代書壇的一個歷史標記，是書法理論發展史上的一塊里程碑。」[2]，在李立中的提要中，可以清楚了解《書法學》此書目的為構建一個學科體系提出的架構，在中國書法史上從未有過，其中經過思考後，對其分門別類，可以看出此書具有很大的企圖心，在未來書法理論發展史將佔有重要的歷史定位。而對於將書法構建成一個學科體系，過程中的理論闡述和其思辨精神，對於研究生有其助益，尤其是想法的刺激和概念的構成。而目前臺灣也未有「書法系」此學科門類的成立，對於專業的書法理論架構，臺灣與大陸相比下還顯得不足且資源也無法彙整，所以可以想當然《書法學》此書為什麼在臺灣的博碩士論文引用量這麼高的原因，這反映出其論著對高等教育與學術的影響。

從一九九四年此展覽和展覽專集中的論文在臺灣書壇與學術引起重視，而其學術論著也在後續的多場研討會中發表，從博碩士論文引用參考書目數量和廣度可明顯得知其對臺灣學術具有一定的影響程度。

「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」對臺灣書法獎賽作品形式影響

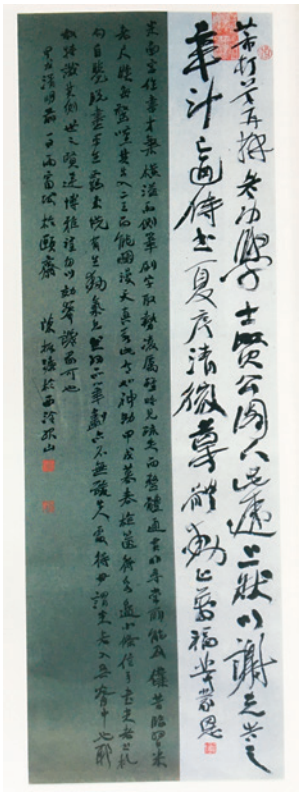
在此次展覽之中，可以從陳振濂幾件書法作品中窺看出對形式的追求與把握，令人有耳目一新之感，如篆書條幅〈少年易老學難成〉（圖一）、行書拓片四屏．宋人七律（圖二）、行書．趙之謙句（圖三）、草書中堂．米黻尺牘并跋（圖四）。

篆書條幅〈少年易老學難成〉，此件作品其形式為主要句子置中，行草書跋於左右兩旁，而朱文款識分別於篆書兩側空隙之處，不同於以往的傳統形式與章法，耐人尋味。行書拓片四屏．宋人七律，以拓片形式呈現，黑底白字有其視覺效果，而行與行之間雖被分割，但整體保持一致。行書.趙之謙句，為二條屏的形式，但仔細可看到作者特意用印章蓋在兩條屏之間，藉此連接彼此關係，似有騎縫印之效。草書中堂.米黻尺牘并跋，作品雖名為草書中堂，但右書米黻尺牘於白色紙，左書跋文於綠色紙，似為兩色紙拼貼於一處，顏色造成視覺形式感強烈。另一方面將米黻尺牘分為兩行書寫，而在兩行之間鈐蓋兩印相連，畫面營造似為仿古的形式。

圖一、篆書條幅〈少年易老學難成〉[3]

圖二、行書拓片四屏．宋人七律[4]

圖三、行書．趙之謙句 [5]

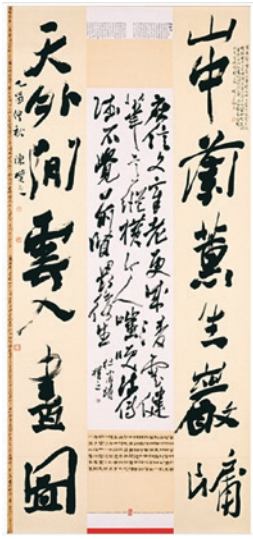


圖四、草書中堂．米黻尺牘并跋 [6]

在展覽的專輯中，陳振濂透過學術論文的方式，讓臺灣的書壇有所了解與認識文章闡述中學院派書法創作思潮。文章先從其自身教學實踐中談起，在高等書法教學中提出的「形式至上」、「技術品位立場」、以及「書法首先是書法」的認識觀念 [7]。再進一步闡述學院派書法創作思潮的概念定位，和學院派書法創作思潮的史的檢討，最後在學院派書法創作思潮的「檢驗標準」中特別提到三點，依序為「技術品味」、「形式美的追求」、「創作意識」，從文章中明顯可以感受到作者特別對「形式」產生關懷。陳振濂對於學院派書法，後續亦有學術探討及論文發表，將學院派書法創作思潮與概念更趨於完善，如〈學院派書法創作模式的思想溯源－從潘天壽、陸維釗、沙孟海到學院派書法〉一文中提到「學問修養的強調與『主題先行』」、「藝術創作意識與『形式至上』」、「專業規範標準與『技術本位』」、「科班人才培養方式與『訓練』手段」、「從教育範式走向創作模式」。從此篇文章又可看出，作者對於藝術創作意識與「形式至上」有深入探討，從書法進入『展廳』，對書法進行藝術定位，對於將書法藝術創作定位為藝術創作，陳振濂進一步提出「形式至上」口號——沒有形式，藝術就不成其為藝術 [8]。而陳振濂所論述「形式」對於藝術的論調，是否發揮了影響，其實從近幾年大陸的獎賽中一目瞭然，因為獎賽作品最終也將懸掛於「展廳」之上，「形式」佔了重要的一席之地。從大陸第十二屆全國書法篆刻展徵稿啟事，其中一條更言明「評審主要考察作者的創作水準，不鼓勵過度裝飾製作。凡在形式上過度拼貼黏貼、染色作舊、故意塗抹等，該類作品在評審中將會受到減分影

響」[9]，從上述文字即可以從另一方面做解讀，參賽者對展覽展廳中的創作認知，甚至還有形式上過度造作的現象。所以徵稿啟事還特意書寫此條，但反過來看即可知『形式』已經深植在大陸參賽者心中，以及展覽作品之中。

臺灣的獎賽作品亦可看出受到大陸獎賽作品「形式」的影響，例如臺灣高雄明宗書法藝術館舉辦的第六屆明宗獎作品中，可看出參賽者對於「形式」的重視。如陳民芳作品〈書法之可能〉（圖五），此件作品即可看到其形式感強烈，利用拼貼不同顏色的宣紙與裝裱形式營造其視覺效果。此作者在二〇〇七年高雄獎優選作品〈時空-古與今〉（圖六），亦是對書法的章法形式做一次試驗，在其部落格文章中作者自述是「主要針對書法如何有新的表現形式做一系列創作」[10]。可見此作者對於作品表現的「形式」相當重視，既然有一系列，就表示這過程中具有實驗的精神與想要有所開創的企圖。

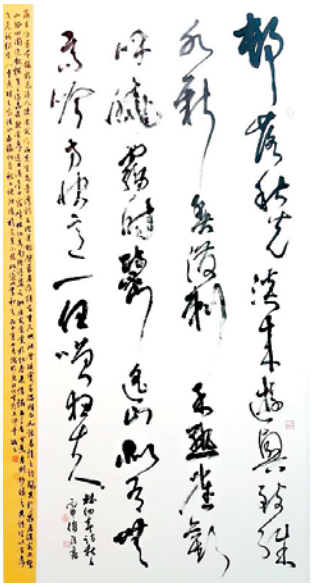


圖五、陳民芳作品〈書法之可能〉[11]

圖六、陳民芳〈時空－古與今〉[12]

臺灣指標性的書法獎賽之一，國父紀念館主辦的中山青年藝術獎，觀察歷屆的中山青年藝術獎得主，也不難看出多多少少受到大陸獎賽作品「形式」影響，在其創作過程中都看到對於「形式」的關注。如第一屆得主林俊臣，得獎作品草書〈林右春詩秋日〉（圖七），兩紙拼貼一處，內文為主，款識為輔，款識因色宣突出，卻佔據較少畫面，所以不搶主題內文，營造出一形式效果。第三屆得主於同生，在其創作經歷中，就對「形式」多方嘗試和探索，如明宗獎首獎作品〈白鹿洞書院御書閣聯〉（圖八），榜書大字聯，左右兩側款以小行書書寫在灑金宣上，視覺形式感強烈，卻不喧賓奪主。第四屆得主吳啟林，亦對形式多有試探，在明宗獎與中山獎作品都有其不同形式呈現，中山獎作品〈岑參．逢入京使〉（圖九），使用染色與拼貼的效果，讓整體形式突出。從這幾屆中山青年藝術獎得主作品，皆可看出其意識到展廳文化下對其作品「形式」重視，不單純只是抄詩文書寫，從款識中也可看出作者對詩文的理解與掌握，更對作品整體畫面的營造與視覺的傳達都有其想法，這需要長時間下

累積出的經驗與嘗試，如何將作品「形式」在展廳中可以吸睛，卻又不過度裝飾，讓人可以駐足欣賞品嚐。最後在多方的刺激與交流，進而思辨與驗證。最後可知「形式」此概念在展廳競賽中其實深深影響臺灣獎賽作品。



圖七、林俊臣草書
〈林幼春詩秋日草書〉[13]

圖八、於同生
〈白鹿洞書院御書閣聯〉[14]

圖九、吳啟林
〈岑參・逢入京使〉[15]

試論「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」展覽在臺灣書壇的定位

「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」不僅是單純的藝術作品展覽，還有其學術論著，這意謂是藝術創作兼學術研究的展覽，而且將論著與其他三項並列一起，是將學術論著的地位與藝術創作等同，顯示作者也有自信其自身論著不輸給作者其他藝術創作，甚至還可能超越藝術創作，傳達出儘管是藝術創作者對於學術論著也是不容忽視，而在臺灣泰半的展覽大多僅是作品展，少有學術論著一起展出。作者此展顯示出對學術論著的重視程度，以及在學術上的深掘在臺灣書壇與現當代展覽之中也算是開創之舉。所以在學術上對於臺灣也具有一定的定位。

而書法、篆刻、國畫、理論都能兼能，其實可以從師長的影響得知，如潘天壽先生言論中可窺看，潘天壽先生有言：「藝術不是素材的簡單再現，而是通過藝人之思想、學養、天才與技法之藝術表現。不然，何貴有藝術。」[16]，而從陳振濂先生文章有言：「記得潘天壽先生過去有過一個著名論斷－後來成為我們書法研究生在一九七九年入學考試試題內容，是「不須三絕而須四全」之論。「四全」之說是指「詩書畫印」，這當然是地道的學問。」[17]，雖然只是入學考試題目，從此文字可知潘天壽先生對浙江美院第一屆書法研究生影響很大，如朱關田、王冬齡、邱振中、祝遂之、陳振濂

等先生。又如陸維釗先生所言：「書法之道，不僅在于寫字技巧，技巧再好，不過是個書匠而已。練字和學問必須同時俱進，甚至要把提高學問修養放在寫字之上。」[18]，沙孟海先生也說：「一般書人，學好一種碑帖，也能站得住。作為專業書家，要求應更高些。就是除技法外必須有一門學問做基礎。或是文學，或是哲理，或是史事傳記，或是金石考古……」[19]，所以浙江美院的老師們對陳振濂先生多方面的展開有其影響，最後也誠如陳振濂先生所言：「書家要求具有「修養」，有廣博的知識幾乎成了衡量水平的試金石」[20]，且作者在藝術創作上又有自我面貌，尤其作者行草書已有其辨識度，辨識度其實是標示著作者自身的才氣與長時間對於的學問修養養成。對於書法、篆刻、國畫、理論兼能，在臺灣現當代展覽中也屬少見，要能再一次展覽中呈現，也更為少見。但如臺灣江兆申先生、王壯為先生等老前輩，也具有相當深厚的學問修養與具備書法、繪畫、篆刻等能力，但要能將此「兼能」傳承下去，也將是臺灣書壇面臨的挑戰。

此展覽在學術論著上，「學院派書法」創作思潮有開創意謂，和對於書法進入展廳文化議題探討，以及透過「學院派書法」理論的思辨，扮演先驅者的角色。而書法的藝術定位，帶來書法藝術創作思考與探索，跨越地域性，將思潮引入臺灣書壇與學界，對臺灣書壇與學界是個新的刺激也是一種啟發，也是早期兩岸學術交流不可忽略的重要一環。

綜合以上幾點，從學術方面、學問修養與「兼能」、開創思潮到兩岸交流幾方面下，時至今日此展覽在臺灣書壇應該佔有其特殊性的位置。

結論

一九九四年杜忠誥先生策劃「陳振濂書法國畫篆刻論著展覽」展覽，其展覽以及展覽後續，陳振濂學術論著對臺灣學術的影響，可藉由高等教育培養下的博碩士論文中的參考書目引用量反映出來，筆者先統計自一九九五年至二〇〇〇年七月臺灣博碩士論文知識加值系統上的碩博士論文，調查結果中可發現碩士論文為五百九十八篇、博士論文為五十五篇引用陳振濂論著，從平均一年下來看，碩士論文平均一年就約有二十四篇論文引用或列為參考書目，而博士論文為一年約為二篇論文引用或列為參考書目，可見其深度。引用的論文參考書目所涵蓋的範圍相當廣泛，博碩士論文也涵蓋在不同學門，如人文學門、藝術學門、教育學門、設計學門等。顯示陳振濂論著的廣度。在博碩士論文中，引用量最高為《書法學》，《書法學》此書目的作為構建一個學科體系提出的架構，其過程中的理論闡述和其思辨精神。因在中國書法史上從未有過，也因目前臺灣也未設有「書法系」此學科，臺灣對於專業的書法理論架構與資源彙整還顯得不足，所以往往從此書中探索。而在此展覽之中，可以從陳振濂幾件書法作品中窺看出對「形式」的追求與把握，不難看出其對「形式」的重視程度。也透過其「學院派」學術論文，「主題先行」、「形式至上」、「技術本位」，影響大陸的書法藝術創作，將「形式」在書法藝術創作中，推向到展聽文化下的呈現。臺灣的獎賽作品形式亦受到大陸獎賽作品影響，從作品中也認知到在展廳中「形式」對作品的重要。

註釋

1 杜忠誥：〈序文〉，收入陳振濂：《陳振濂書法、國畫、篆刻、論著展覽專集》（臺北：中華書道學會，1994年），頁1。
2 李立中：〈陳振濂著述提要〉，收入陳振濂：《陳振濂書法、國畫、篆刻、論著展覽專集》，頁111。
3 圖出自陳振濂：《陳振濂書法、國畫、篆刻、論著展覽專集》。
4 同前註。
5 同前註。
6 同前註。
7 陳振濂：〈當代書法史上的「學院派」思潮與「學院派」運動〉，收入陳振濂：《陳振濂書法、國畫、篆刻、論著展覽專集》，中華書道學會出版，1994年，頁57。
8 陳振濂：《世紀大思辨：學院派書法創作理論大系》（合肥：安徽教育出版社，2009年），頁73。
9 〈第十二屆全國書法篆刻展徵稿啟事〉，「中國書法家協會」，網址：http://www.ccagov.com.cn/xwtj/201903/t20190320_439700.html，檢索日期：2020年8月27日。
10 「陳民芳書法藝術講堂blog」，網址：https://blog.xuite.net/pgsw2006/twblog/，檢索日期：2020年8月27日。
11 圖出自「明宗書法藝術館blog」，網址：https://photo.xuite.net/mzpedu/16039682/8.jpg，檢索日期：2020年8月。
12 圖出自「高雄市立美術館」，網址：http://elearning.kmfa.gov.tw/24th/excellen_work_2.htm，檢索日期：2020年8月。
13 圖出自「國立國父紀念館」，網址：https://www.yatsen.gov.tw/informationimg_84_13248.html，檢索日期：2020年8月。
14 圖出自「明宗書法藝術館blog」，網址：https://photo.xuite.net/mzpedu/16039681/9.jpg，檢索日期：2020年8月。
15 圖出自「國立國父紀念館」，網址：https://www.yatsen.gov.tw/informationimg_84_14850.html，檢索日期：2020年8月。
16 潘天壽：《聽天閣畫談隨筆．雜論》（上海：上海人民美術出版社，1980年），頁3。
17 陳振濂：《世紀大思辨：學院派書法創作理論大系》，頁66。
18 陸昭徽、陸昭懷：《陸維釗》（武漢：湖北美術出版社，2006年），頁44。
19 沙孟海：〈與劉江書〉，《沙孟海論書文集》（上海：上海書畫出版社，1997年），頁573–575。
20 陳振濂：《書法美學》，（濟南：山東人民出版社，2006年），頁124。